

Szpegawsk, dnia 25.08.2023 r.

GA.273.6.5 1153 .2023

Zamawiający:

Dom Pomocy Społecznej

Im. dr. Józefa Marcelego Kopicza w Szpegawsku

ul. Kasztanowa 23

83-200 Starogard Gdański

Informacja o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę pn.: „Sukcesywna dostawa owoców, warzyw oraz ziemniaków dla Domu Pomocy Społecznej im. Dr Józefa Marcelego Kopicza w Szpegawsku”;
znak postępowania: GA.273.7.2023

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa Pzp”), ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

Zamawiający w rozdziale 14 pkt 14.1.2 SWZ wskazał, że w podanej cenie powinien być uwzględniony m.in. obowiązujący podatek VAT. Ponadto w pkt 14.1.9 SWZ Zamawiający wskazał, że podana cena ma zawierać m.in. obecnie obowiązującą stawkę podatku VAT zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług.

Na etapie oceny i badania ofert ustalono, że nie do wszystkich produktów objętych zakresem przedmiotu zamówienia ma zastosowanie ta sama stawka podatku VAT, ponieważ tymianek w doniczce (poz. 55) objęty jest stawką VAT w wysokości 8%, a wszystkie pozostałe produkty objęte są stawką 0%. W powyższym zakresie należy wskazać, że dla tymianku w doniczce (KOD CN: 0910 11 00) stosuje się stawkę z poz. 1 załącznika nr 3 ustawy o VAT, tj. 8%. Podstawa do stosowania stawki VAT

wynika z aktualnej i wiążącej informacji stawkowej o sygn.: Sygnatura: 0115-KDST1-1.440.136.2021.1.AJ

Mając na uwadze powyższe Zamawiający stwierdził, iż niepodanie w SWZ jednoznacznych informacji o różnych stawkach podatku VAT dla zamawianych produktów jest nieprawidłowe z powodu niepełnego opisu przedmiotu zamówienia. Brak określenia obowiązujących stawek VAT miał niewątpliwie wpływ na sporządzenie ofert i ich porównywalność. Fakt ten może stanowić o naruszeniu zasady uczciwej konkurencji.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany jest do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, z uwzględnieniem wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Powyższe okoliczności, tj. brak możliwości porównania ofert sporządzonych według tych samych zasad, stanowi w ocenie Zamawiającego o wadzie postępowania, niemożliwej do usunięcia (wynikającej z zapisów SWZ), która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie bowiem z art. 611 pkt 2 ustawy PZP w przypadku ujawnienia naruszenia przepisów ustawy PZP Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w całości lub części. Jeśli zatem w wyniku przeprowadzenia kontroli doraźnej, czyli już po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych stwierdzi naruszenie przepisów ustawy PZP, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania przetargowego, to zyskuje on uprawnienie do skierowania do sądu powszechnego powództwa o unieważnienie umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a wybranym Wykonawcą.

Powyższe okoliczności stanowią w ocenie Zamawiającego podstawę do unieważnienia postępowania w oparciu o art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

D Y R E K T O R
Domu Pomocy Społecznej
im. dr. J. M. Kopicza
w Szpégawsku
mgr Anna Szwedowska